

INVESTIGACIÓN – EXTENSIÓN EN LA ARQUEOLOGÍA DEL ÁREA ECOTONAL HÚMEDA SECA PAMPEANA (AEHSP). ABORDAJES DESDE EL CENTRO DE ESTUDIOS ARQUEOLÓGICOS REGIONALES (CEAR)

Fernando Oliva¹, Mariana Algrain¹ y María Cecilia Panizza¹

Recibido 10 de mayo de 2014. Aceptado 20 de noviembre de 2014.

Resumen

Desde el año 2003, el Centro de Estudios Arqueológicos Regionales (CEAR) nuclea investigadores de diferentes instituciones académicas del país, como organismo dependiente de la Facultad de Humanidades y Artes de la Universidad Nacional de Rosario. En el marco de políticas de interacción comunitarias, los integrantes del equipo desarrollan sus actividades mediante la implementación de proyectos de investigación y extensión, focalizados en el Área Ecotonal Húmedo-Seca Pampeana (AEHSP), una franja espacial que posee condiciones ambientales de transición entre la Pampa Húmeda y la Pampa Seca. Mediante el estudio del registro arqueológico recuperado en distintos sectores del AEHSP, se ha generado información sobre las sociedades que habitaron el territorio en el pasado, la ocupación temporal y espacial, la utilización de los recursos disponibles en el ambiente, el aprovisionamiento de materias primas líticas, las tecnologías implementadas en la elaboración de la cultura material, el uso de representaciones simbólicas, entre otros. Los resultados de estas investigaciones sólo adquieren sentido al socializar el conocimiento con las comunidades locales, mediante estrategias que garanticen la inclusión del pasado indígena en la conformación de la identidad histórica regional, y la preservación del patrimonio arqueológico para las generaciones futuras.

Palabras claves: investigación, extensión, arqueología, Área Ecotonal Húmedo Seco Pampeana

Abstract

Since 2003 the Center for Regional Archaeological Studies (CEAR in Spanish), a research team that depends from Faculty of Humanities and Arts of the National University of Rosario, nucleates researchers from various national academic institutions. Within the framework of community interaction policies, members of the team carry out their activities through the implementation of projects of research and education, focused in the Area Humid-Dry Ecotone Pampaeen Area (AEHSP in Spanish), a spatial stripe that has transitional environmental conditions between the humid Pampa and the dry Pampa. Through the study of the archaeological record in different sectors of the AEHSP, information about the societies that inhabited the territory in the past, temporal and spatial occupation, the use of the resources available in the environment, the procurement of lithic raw materials, the technologies implemented in the preparation of the material culture, the use of symbolic representations, among others topics, has been generated. The results of these investigations only acquire meaning if the knowledge produced is socialized with local communities through various strategies that aim to ensure the inclusion of the indigenous past in the formation of the historical regional identity, and the preservation of the archaeological heritage for future generations.

Keywords: research, community, archaeology, Humid-Dry Ecotone Pampaeen Area

¹ Centro de Estudios Arqueológicos Regionales (Facultad de Humanidades y Artes – Universidad Nacional de Rosario), cear@unr.edu.ar, fwpoliva@gmail.com, mcpanizza@yahoo.com.ar, algrain-mariana@hotmail.com

Introducción

Actualmente, en nuestro país se atraviesa una situación de crisis económica y social, que incide en un contexto de escasa financiación para la investigación arqueológica, dependiente mayoritariamente de fondos estatales. Desde nuestro rol de arqueólogos, afrontamos los cambios necesarios para lograr desarrollar nuestra disciplina de la mejor manera posible. Para esto, se considera que hay que llevar más allá del mundo académico las reflexiones y debates arqueológicos sobre la aplicación de la Arqueología, sus usos y funciones, en el pasado, en el presente y en el futuro; y no mantenerlos en un ámbito teórico aislado de la población.

En primer término, debe quedar claro para qué sirve la Arqueología y por qué es importante financiarla. Generalmente, el público no le ve una utilidad práctica a la disciplina y se debe justificar la inversión en el descubrimiento del pasado, ya que en gran medida se desconoce el patrimonio arqueológico investigado y que ese patrimonio le pertenece por ley junto al resto de los ciudadanos. En segundo término, los conocimientos obtenidos de las investigaciones arqueológicas deben ser destinados a las personas comunes que son dueñas de ese patrimonio que es estudiado. A pesar de la abundante información disponible, algunos estudios (Oliva 2010; Oliva *et al.* 2010e; Panizza *et al.* 2013a) han indicado una falta de conocimiento sobre la Arqueología en la sociedad, de lo cual se infiere que algo se hace mal en la transmisión/comunicación de la arqueología en ámbitos no académicos, o bien ésta no es suficiente. La responsabilidad de este desconocimiento no es solamente de los arqueólogos, sino también de los medios de comunicación y los planes educativos.

La Arqueología debe tener relevancia para la sociedad actual, y estar dirigida al público, los arqueólogos deben trabajar

para la gente, en vez de hacer arqueología para arqueólogos. El problema es la limitación impuesta sobre los arqueólogos para propiciar y participar de cambios considerando que las acciones que afectan al patrimonio arqueológico están sujetas a decisiones e intereses políticos (Canosa Betés 2014). Para superar este obstáculo, los arqueólogos, los funcionarios y todos los sectores y actores de la comunidad deben estar unidos en torno a la valorización del pasado material, como tarea colectiva.

Según Ruiz Zapatero (2014), la Arqueología sirve para tres cuestiones esenciales: producir conocimiento de las sociedades del pasado, fiscalizar cómo los conocimientos producidos se utilizan tanto por los propios arqueólogos como por los agentes no-expertos (poderes políticos y medios de comunicación, entre otros); y por último, la Arqueología sirve para proteger, conservar y presentar el pasado material como la memoria material de la historia humana. Para lograr esto último, hay que fomentar el incremento de la protección de los restos arqueológicos, mejorar las formas y los medios de comunicar las narrativas arqueológicas y buscar nuevos formatos y canales para conectar más audiencias, ya que sin públicos no tienen sentido los sitios, los museos y todas las actividades de difusión que giran en torno a ellos; es decir proporcionar más visibilidad social y política a la Arqueología. Hay que tener en claro que es la gente en el presente la que da sentido al patrimonio arqueológico del pasado, y promover la realización de arqueologías más inclusivas, que den cuenta del pasado a todas las clases y sectores de la sociedad, abarca a todos los miembros de las comunidades humanas.

Por todo lo desarrollado precedentemente, desde la institución que conforman los autores de este artículo, se propusieron múltiples actividades para llevar masivamente los conocimientos generados por las investigaciones arqueológicas a los pobla-

dores del área de trabajo. Entre ellas, se creó una plataforma arqueológica institucional *online*, ya que Internet se convirtió en la fuente informativa más demandada.

CEAR: Qué y quiénes

En el año 2003, dentro del ámbito de la Facultad de Humanidades y Artes de la Universidad Nacional de Rosario, se crea el Centro de Estudios Arqueológicos Regionales (CEAR) para que constituya un espacio de discusión e interacción entre investigadores de distintas disciplinas y comunidades locales, a los fines de estudiar el desarrollo de las sociedades pasadas desde una perspectiva arqueológica. En este sentido, los integrantes del CEAR pertenecen a la Facultad de Humanidades y Artes de la Universidad Nacional de Rosario y a la Facultad de Ciencias Naturales y Museo de la Universidad Nacional de La Plata, como así también se trabaja en estrecha colaboración con investigadores de la Universidad Nacional de Mar del Plata y de la Universidad Tecnológica Nacional. De esta manera se promueve la multivocalidad para la producción de conocimiento acerca de las antiguas poblaciones y para la implementación de estrategias de protección del patrimonio arqueológico, ya que la diversidad en la formación académica de sus integrantes aporta una multiplicidad de herramientas y marcos teóricos, que permiten lograr diferentes miradas, y apreciaciones de una situación o tema de estudio. Además, desde el CEAR se contribuye a la formación de recursos humanos locales y a la formación de los alumnos universitarios participantes de las actividades, como futuros profesionales que entienden a la extensión universitaria como un proceso de inclusión social de los diferentes sectores de la sociedad.

El presente trabajo tiene por objetivo presentar cómo las líneas de investigación

que se están desarrollando desde el CEAR y los resultados obtenidos, se comunican a los diferentes sectores de la sociedad a partir de diversas actividades de extensión implementadas, mediante una metodología de interacción participativa en la que se involucra de manera prioritaria a la comunidad educativa y a los agentes vinculados con el turismo. Estas tareas se desarrollan dentro de un área ecológica particular de la Región Pampeana, caracterizada por ser un ambiente de transición entre las sub-regiones Pampa Húmeda y Pampa Seca, denominada Área Ecotonal Húmedo-Seca Pampeana (Oliva 2006).

Espacio de Acción - Comunicación: Área Ecotonal Húmedo Seca Pampeana

El Área Ecotonal Húmedo-Seca Pampeana (AEHSP) consiste en una franja de límites fluctuantes, localizada actualmente en inmediaciones del meridiano 62° de longitud oeste, con sus límites meridional y septentrional a los 39° y 33° de latitud sur respectivamente (Figura 1). Este ecotono constituye una zona de transición entre dos sistemas ecológicos adyacentes (la Pampa Húmeda con una flora de estepa gramínea con pocos arbustos, y la Pampa Seca con vegetación xerófila con representantes arbóreos), caracterizadas por una alta tasa de cambio comparado a las áreas adyacentes, cuyos límites varían a través del tiempo por cambios ambientales a escala local o global (Holland *et al.* 1991; Hufkens *et al.* 2008). En síntesis, la riqueza del área reside en la presencia de especies del espinal sumadas a una alta disponibilidad de agua, con una variabilidad de recursos mayor a las zonas circundantes.

Se dice que esta área presenta límites difusos ya que el paisaje actual no permanece inmutable sino que ha sufrido una serie de cambios constantes (variables climáticas y modificaciones en la distribución de

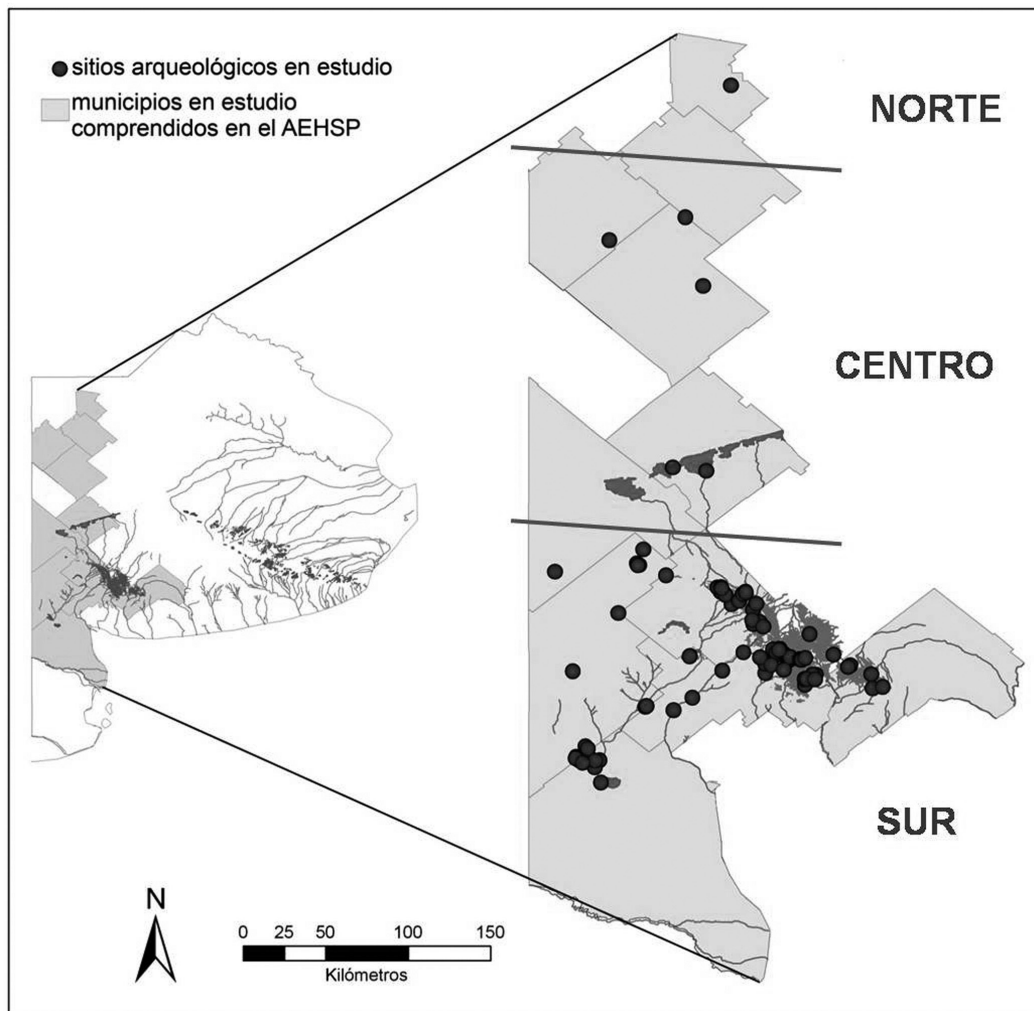


Figura 1. Área de acción – comunicación donde los integrantes del CEAR desarrollan sus actividades.

las especies animales y vegetales), lo que ha llevado a que adquiriera una dinámica particular, con la consecuente disminución o ampliación del área en diferentes momentos del Holoceno. El conjunto del área ecotonal presenta una alta concentración de nutrientes biológicos y de recursos minerales y asimismo, muestra accidentes topográficos estables atractivos como el

Sistema Serrano de Ventania, o grandes cuerpos de agua permanentes como arroyos, ríos y grandes lagunas (Laguna Las Tunas Grandes, Laguna del Monte, Laguna Los Chilenos, Laguna de Puán, Laguna Las Encadenadas, entre otros).

Oliva (2011) propuso una subdivisión en 3 sectores del AEHSP: norte, central y sur, según las particularidades de cada

uno de ellos (Figura 1). El sector norte comprende el sur de la provincia de Santa Fe y noroeste de la provincia de Buenos Aires, y se distingue por su cercanía y vinculación con los ambientes litorales del noreste argentino, sensible a los cambios ante pulsaciones ambientales, en el cuál las lagunas se secan y se colmatan de agua rápidamente, a orillas de las cuales se concentra gran diversidad de aves y mamíferos, así como especies vegetales en momentos húmedos; presentando un suelo arenoso compuesto por médanos antiguos y actuales. En este sector se han focalizado las investigaciones en las lagunas del partido de Florentino Ameghino.

El sector central, desde el noroeste de la provincia de Buenos Aires por el norte, hasta las lagunas Encadenadas del Oeste en el sur, se caracteriza por la ausencia de afloramientos rocosos de importancia, y la presencia de un conjunto de lagunas encadenadas (*i.e.* Laguna de Epecuen, Laguna Arroyo Venado, Laguna del Monte y Laguna Alsina), lo cual habría posibilitado la segura provisión de agua la mayor parte del tiempo, conformando un lugar atractivo para las sociedades cazadoras-recolectoras. En este sector se han desarrollado estudios en ambientes lagunares de los partidos de Carlos Tejedor, Trenque Lauquen, Rivadavia, Guaminí y Adolfo Alsina.

Por último, el Sistema Serrano de Ventania y su llanura adyacente diferencian el sur del AEHSP, ya que concentran recursos críticos para la subsistencia de grupos con economía sustentada en la caza y recolección (fuentes de materias primas líticas, agua potable segura, entre otros), con un número importante de abras y valles que conectan los diferentes sectores del Sistema de Ventania entre sí y con las llanuras adyacentes. Conforman estas sierras cuarcitas, areniscas y limolitas afectadas por un fuerte plegamiento carente de fracturación asociada, que dio lugar a numerosas cuevas, en tanto en el sector pedemontano

se pueden encontrar rocas graníticas y riolíticas, además de contar con un sistema hídrico constituido por múltiples cuerpos y cursos fluviales. Las investigaciones se han centrado en los partidos de Puan, Saavedra, Tornquist, Coronel Pringles, Coronel Suárez y Villarino

Metodología de Investigación – Extensión

Desde el CEAR, se considera que la información generada a partir de las investigaciones desarrolladas debe ser participada con las comunidades locales asentadas actualmente en el área de estudio, a través de diversas actividades que posibilitan la co-construcción de la historia regional y la retroalimentación de los resultados obtenidos mediante las gestiones de distintos sectores de la sociedad. En este sentido, se entiende a la investigación y extensión como parte de un mismo proceso indisociable, como actividades inseparables de la construcción del conocimiento científico (Rodrigues de Mello 2009), otorgando relevancia similar a la investigación y a la extensión.

Las tareas de extensión realizadas actualmente se enmarcan en programas de largo plazo en los que el principal objetivo no es imponer conocimientos, sino predisponer a los actores para que la comunicación pueda tener inicio y garantizar el acceso igualitario a la información, mediante diferentes soportes. En este contexto, los medios más antiguos de difusión (como conferencias y cursos de corta duración) cobran relevancia y se ven fortalecidos por la incorporación de nuevos canales de información vinculados con el uso de internet (página web) y particularmente las redes sociales (Facebook).

La metodología aplicada implica la co-construcción del conocimiento, con el establecimiento de nuevas relaciones con

AEHSP	Rango temporal	Sitio	Contexto
sector sur	Holoceno Medio	Cueva El Abra	actividades múltiples
	Holoceno Tardío	Laguna de Puan	entierros humanos
	Holoceno Tardío	Laguna Los Flamencos	actividades múltiples
	Holoceno Tardío	San Martín 1	actividades múltiples
	Holoceno Tardío	La Segovia	entierro humano
	Holoceno Tardío	La Sofia 4	base residencial y arte rupestre
	Holoceno Tardío Final	Laguna Los Chilenos	entierros humanos
	Holoceno Tardío Final	La Montaña 1	actividades múltiples
	Contacto Hispano Indígena	Laguna Gascón 1	entierros humanos
sector centro	Holoceno Tardío	Laguna Venado sitio 3	entierros humanos
	Holoceno Tardío	Laguna Venado sitio 3	actividades múltiples
	Holoceno Tardío	Laguna Cuero del Zorro	entierros humanos
sector norte	Holoceno Tardío	Sitio 1 Laguna Salalé	entierros humanos
	Holoceno Tardío	Sitio 1 La Pestaña	entierro humano

Figura 2. Marco cronológico del AEHSP.

otras personas, mediante el desarrollo de habilidades respecto a escuchar a otros, gestionar la información e involucrarlos en la investigación como colaboradores del proyecto. La co-construcción del conocimiento implica generar espacios de encuentro con los interesados, con el fin de definir por consenso, las acciones que el grupo considere más acertadas para la solución de una situación en una comunidad determinada. En este proceso están incluidos no sólo los investigadores profesionales, sino la comunidad destinataria, cuyos integrantes son considerados como sujetos activos que contribuyen a conocer y transformar su propia realidad. De esta manera se busca generar canales de comunicación horizontal entre los diferentes actores sociales e instancias vinculadas con la experiencia, el procesamiento y posterior divulgación de la información generada en la investigación.

La generación de estos espacios horizontales de discusión y comunicación, contribuye a que la comunidad local se

apropie del conocimiento y actúe como agentes multiplicadores en su difusión. En el caso puntual que nos ocupa, esta estrategia posibilita la identificación de aquellos rasgos del registro arqueológico más vulnerables al deterioro, la propuesta de medidas para su protección y conservación y su implementación que, de esta manera, es apropiada y llevada a cabo por la comunidad toda.

Líneas de investigación desarrolladas desde el CEAR

Las investigaciones desarrolladas tienen como principales ejes estudiar la dinámica del poblamiento humano del área durante el Holoceno, en función de los cambios su organización y en el uso de los diferentes ambientes y sus recursos a través de diversos indicadores, entre los que se pueden mencionar la tecnología lítica, el arte rupestre, las estructuras de piedra, el registro arqueofaunístico. Durante los últi-

mos 10 años, los integrantes del CEAR llevaron a cabo su trabajo en aquellos sectores de los partidos de Adolfo Alsina, Carlos Tejedor, Coronel Pringles, Coronel Suárez, Florentino Ameghino, Guaminí, Puan, Rivadavia, Saavedra, Tornquist, Trenque Lauquen y Villarino (provincia de Buenos Aires) incluidos dentro del AEHSP.

El marco cronológico (Figura 2) que se maneja hasta el momento consiste en tres fechados radiocarbónicos convencionales para los sectores norte y centro del AEHSP que ubican la ocupación humana del área entre 1600 y 3000 años a.p.; lo cual contrasta con la información disponible para las sierras que indica 6000 años aproximadamente (Castro 1983), aunque la mayor cantidad de fechados se concentra en el lapso fines del Holoceno medio - Holoceno tardío (Barrientos *et al.* 2002; Oliva 2000; ; Oliva y Lisboa 2006; Oliva *et al.* 1991a, 1991b), corroborado por nuevos fechados realizados recientemente en los laboratorios de Análisis de Tritio y Radiocarbono (LATyR-FCNyM-UNLP) y NSF-Arizona AMS Facility (EE.UU.).

En los sectores central y norte del AEHSP se llevaron a cabo prospecciones y recolecciones superficiales en las lagunas La Pestaña y Salalé, localizadas en el partido de Florentino Ameghino (sector norte), la laguna Cuero de Zorro en el partido de Rivadavia, Laguna Las Tunas Grandes en el partido de Trenque Lauquen, Laguna El Toro en Carlos Tejedor, y la laguna y el arroyo Venado en el partido de Guaminí (sector central, Oliva *et al.* 2012a). En las lagunas La Pestaña y Salalé se realizaron excavaciones sistemáticas a partir de las cuales se recuperaron artefactos y restos óseos faunísticos y humanos. También se analizaron las colecciones arqueofaunísticas depositadas en el museo del zoológico de la localidad de América (partido de Rivadavia).

En el sector sur, se han intensificado las prospecciones en la laguna Chasicó,

que permitieron recuperar artefactos líticos tallados y manufacturados por picado abrasión y pulido y, en menor proporción, fragmentos cerámicos, restos óseos faunísticos y materiales óseos humanos desarticulados. También se prospectaron los arroyos que nacen en las sierras (partidos de Puán, Saavedra, Tornquist, Coronel Pringles y Coronel Suárez), para evaluar la distribución de sitios con arte rupestre y estructuras de piedra, así como la disponibilidad de materias primas líticas, y los procesos de transformación de los sitios arqueológicos (Catella *et al.* 2010; Oliva *et al.* 2010a, 2010c; Panizza *et al.* 2013b).

Específicamente, deben destacarse los avances realizados con respecto al registro y estudio del patrimonio arqueológico monumental presente en el sector sur (arte rupestre y estructuras líticas). Se evaluaron los procesos de formación y transformación actuantes en los 35 abrigos rocosos con representaciones rupestres en los partidos de Saavedra y Tornquist mediante el registro de los agentes de deterioro agentes ambientales, biológicos y culturales; en tanto que un procedimiento similar se realizó en 66 estructuras líticas y piedras paradas en los partidos de Coronel Pringles, Coronel Suárez, Saavedra y Tornquist (Panizza y Devoto 2013). Las investigaciones desarrolladas abordaron distintos aspectos de las representaciones rupestres, como un conjunto de signos pretérito, analizado desde una perspectiva semiótica; como bien inmueble, que a través de su particular localización espacial contribuye a la construcción cultural del paisaje en el cual se inserta, como una materialidad a través de un punto de vista estético, y como parte de un proceso cognitivo que involucraría el posible uso de enteógenos en el marco ritual (Algrain 2013; Oliva 2000; Oliva y Algrain 2004, 2005; Oliva *et al.* 2010b; Panizza 2010, 2013), además de considerar el medio geográfico circundante y el entorno arqueológico más próximo

MARCO DE REFERENCIA Y POLITICAS DE EXTENSION DEL CEAR

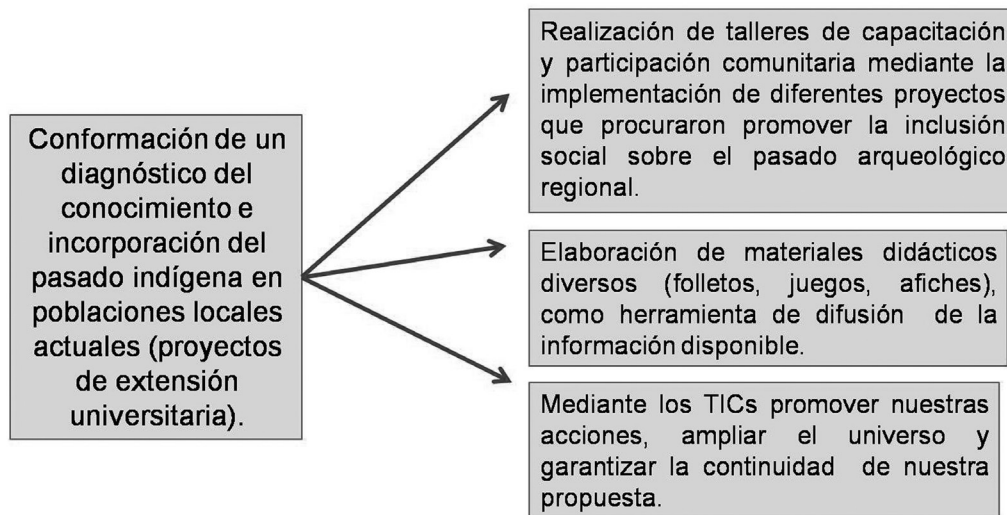


Figura 3. Marco de Referencia y Políticas de Extensión del CEAR.

(Oliva *et al.* 2013). Por otra parte, se han registrado estructuras líticas en los diversos cordones serranos que constituyen el Sistema de Ventania, destacándose por la densidad de estas, la zona centro-oriental, correspondiente a las sierras de la Ventana y de Pillahuinco (Oliva y Panizza 2012; Panizza *et al.* 2013b).

Actividades de Extensión Realizadas desde el CEAR

A través de las investigaciones que se venían realizando, se efectuó un diagnóstico de la situación con respecto al patrimonio arqueológico y el pasado indígena regional. La sociedad en su conjunto había recibido durante muchos años mensajes contradictorios vinculados con la identidad y la valorización de las raíces indígenas del territorio argentino. En este

sentido, por un lado existía un desprecio de manera directa o indirecta por parte de muchos medios de comunicación masivo, mediante la ridiculización, desprecio y no consideración del pasado indígena y por lo tanto la no inclusión en la cotidianidad. Por otro lado, en términos amplios, el estado y otros medios de comunicación se habían involucrado en un proceso de invisibilización de lo indígena. En los últimos años, este proceso se ha visto revertido paulatinamente, y se ha revalorizado el legado indígena en la construcción de la historia argentina.

La meta principal de las actividades de extensión desarrolladas desde el CEAR, fue generar conciencia de la importancia del patrimonio en la construcción de las identidades locales, contribuyendo al cuidado del mismo; y la reflexión en torno al pasado indígena en la conformación de la identidad argentina; con el fin de jerarqui-

zar dicho pasado para lograr una sociedad más inclusiva (Figura 3).

Desde el CEAR se ha contribuido a través de la implementación de dos tipos básicos de actividades de extensión: Actividades de Impacto Directo (Encuentros, Talleres, Charlas informativas) y Actividades de Impacto Indirecto (Afiches/Pósters, Folletería, Bibliografía, Guías de lectura, Kit de materiales didácticos para usar con los alumnos en los talleres, Página Web, Publicación para las escuelas). En todas las actividades se trabajó con la consigna "Patrimonio Arqueológico, recurso no renovable" (Oliva *et al.* 2012b, 2010d, 2010e; Panizza *et al.* 2013a).

Entre las acciones llevadas a cabo a lo largo de estos diez años, se pueden destacar algunas puntualmente. En el año 2010 se realizaron el 1° y 2° Encuentros de Arqueología Monumental de Ventania en las localidades de Tornquist y Saavedra, que tuvieron como objetivo intercambiar información sobre las estructuras de piedra y los sitios con representaciones rupestres que se encuentran en el área de Ventania, y que se destacan por su alta visibilidad en el paisaje; además de proponer y planificar estrategias para el relevamiento, el manejo y la protección de este patrimonio cultural, además de acordar las pautas de difusión del mismo. Además, ese mismo año se implementó un Relevamiento de opinión, dirigidas a todas las autoridades municipales de los partidos de Saavedra y Tornquist, al sector de la comunidad relacionado con el turismo y el patrimonio, y a un grupo de 300 escolares pertenecientes a establecimientos educativos de Pigüé, que permitieron lograr un primer acercamiento a las opiniones e interpretaciones que la comunidad local genera sobre este tipo de registro arqueológico monumental (estructuras líticas, piedras paradas y cuevas con representaciones rupestres), sobre sus posibles significaciones, muchas de las cuales encerraban conceptos erróneos

y asignaciones culturales no demostrables y/o fantasiosas. Simultáneamente, se diseñó y distribuyó la folletería informativa mediante una campaña de distribución de 25000 afiches en los partidos correspondientes al sector sur del AEHSP.

Durante el 2011, se dictó el Curso de Capacitación Docente titulado "Poblamiento americano y culturas originarias" en la localidad de Coronel Pringles, con puntaje docente otorgado por la Dirección General de Cultura y Educación (los años precedentes había sido realizado en las localidades de Florentino Ameghino, Pigüé y Tornquist). Asimismo se implementaron los talleres para niños en las localidades de Coronel Pringles, Tornquist y Pigüé, consistentes en tres encuentros del taller en cada una de las localidades, con una salida al campo. El taller resaltó la importancia del material arqueológico como fuente de información para el conocimiento y revaloración de nuestro pasado, y abarcó los siguientes temas: Uso de las piedras como materia prima para la elaboración de herramientas, Recursos del ambiente utilizados por las sociedades en el pasado, Manifestaciones artísticas: arte rupestre, Piedras paradas y estructuras de piedra; en tres escalas de análisis general o macro-regional, regional y local. Los participantes desarrollaron una investigación, en la cual profundizaron los temas por medio de búsqueda de bibliografía (por cuenta propia, a través de los materiales proporcionados por los docentes del taller, y por Internet), y realizaron una exposición de los resultados alcanzados en la muestra para la Feria de Ciencias Arqueológicas, utilizando diversos tipos de medios (videos, dibujos, afiches, folletos, presentaciones en powerpoint, muestras de materiales, entre otros). Este evento posibilitó que niños y jóvenes que habitan las localidades próximas al Sistema de Ventania adquieran en primera instancia conciencia regional sobre el valioso patrimonio arqueológico y

al mismo tiempo se genere la necesidad de reafirmar los conocimientos adquiridos mediante la incorporación bibliográfica. Este fue un evento de carácter único en la provincia de Buenos Aires, tanto por la participación conjunta de los tres municipios en las actividades de difusión del patrimonio arqueológico regional como por la magnitud y tipo del encuentro organizado.

En los años 2012 y 2013 las actividades estuvieron centradas en el diseño e impresión de materiales bibliográficos de tirada masiva, con un énfasis en la calidad del aspecto ilustrativo, donde se sintetice la información de base generada en las últimas dos décadas, especialmente informe sobre el registro arqueológico monumental (cuevas con arte rupestre, estructuras de piedra y piedras paradas), destinada principalmente a las instituciones educativas.

En síntesis, las acciones ejecutadas por el equipo del CEAR se ocuparon de garantizar el acceso masivo a la información editada por parte de la población educativa regional (estudiantes y docentes), y lograron la participación en los talleres de estudiantes de establecimientos educativos primarios y secundarios. Además se produjo una resignificación por parte de actores involucrados de la población sobre los recursos “monumentales”, además de garantizar la incorporación a las escuelas del área de material bibliográfico que informe sobre el proceso indígena regional del área serrana de Ventania y su llanura adyacente. Asimismo debe destacarse la colaboración de las autoridades municipales; hubo un intercambio con los gestores del patrimonio arqueológico, tales como guías de turismo, directores de museo, guardaparques, entre otros.

Consideraciones Finales

Se estima que el conocimiento y reconstrucción del pasado promueve la reflexión

sobre la diversidad cultural y la identidad local. Desde el CEAR se propone fomentar la retroalimentación e interacción entre investigación y extensión, la cuál es una relación difícil de construir y con intereses contradictorios, pero útil para el manejo y uso del patrimonio arqueológico.

En las comunidades locales del AEHSP se continúa aportando a la consolidación del conocimiento sobre la extensa historia de los desarrollos socioeconómicos de la región, y a la comprensión de los aspectos demográficos y geopolíticos relacionados con el despoblamiento de territorios hoy considerados estratégicos y cuya capacidad de porte permitía el sustento de una población local. Estos temas se vinculan con el fortalecimiento de conceptos tales como pluralismo, valor regional, etnicidad, e identidad nacional.

A partir de la labor realizada, se considera que quedaron asentadas las bases constitutivas de futuras acciones, y que se contribuyó a la generación de un espacio de condiciones mínimas para futuras aplicaciones de políticas culturales de mediano y largo alcance.

En síntesis, las investigaciones desarrolladas por los miembros del CEAR posibilitaron la generación de una base de datos comparativa para los tres sectores del AEHSP, y la realización de investigaciones en partidos bonaerenses que no registraban antecedentes previos. Simultáneamente, se logró la participación de las comunidades locales en la construcción del conocimiento, y en la protección del patrimonio arqueológico.

La ventaja de la implementación de una estrategia de investigación – extensión, como la desarrollada por el equipo del CEAR, sería una retroalimentación continua entre ambas instancias, en un flujo continuo de comunicación de información, que permite que los actores locales interactúen con el patrimonio arqueológico en un proceso de apropiación cultural e iden-



Figuras 4. Tareas de campo, relevamiento de agentes de deterioro y toma de muestras biológicas



Figuras 5. Actividades de extensión desarrolladas con metodología taller y salidas de campo

tificación del pasado indígena regional, que facilita la protección de este patrimonio arqueológico.

Agradecimientos

Agradecemos a los propietarios de los establecimientos donde se localizan los sitios arqueológicos involucrados en este trabajo así como a las autoridades del Parque Provincial E. Tornquist, del Zoo de América y de las municipalidades de Adolfo Alsina, Coronel Pringles, Coronel Suárez, Florentino Ameghino, Guaminí, Puan, Rivadavia, Saavedra, Tornquist, Trenque Lauquen y Villarino. Asimismo queremos reconocer el aporte de todos aquellos que colaboraron y participaron en las actividades tanto de investigación como de extensión desarrolladas.

Bibliografía

- ALGRAIN, M. 2013. Arte rupestre, shamanismo y enteógenos en el paisaje del sistema serrano de Ventania: abordajes desde la arqueología cognitiva. *Anuario de Arqueología (UNR)* 5:287-299.
- BARRIENTOS, G.; F. OLIVA y M. DEL PAPA. 2002. Historia pre y postdeposicional y tafonómica del entierro secundario del sitio Laguna Los Chilenos 1 (Provincia de Buenos Aires). *Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología* 27:303-326.
- CANOSA BETÉS, J. 2014. Arqueología: Para qué, para quién, cómo y por qué. *ArqueoWeb*, 15:291-293.
- CASTRO, A. 1983. Noticia preliminar sobre un yacimiento en la Sierra de la Ventana, Sierras Australes de la Pcia. de Buenos Aires. *Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología* XV:91-107.
- CATELLA, L.; J. MOIRANO y F. OLIVA. 2010. Disponibilidad de materias primas líticas y su importancia para el análisis del uso del espacio y la organización de la tecnología de sociedades cazadoras recolectoras. En *Mamül Mapu. Tomo 2*, editado por M. Berón, L. Luna, M. Bonomo, C. Montalvo, C. Aranda y M. Carrera Aizpitarte, pp. 239-253. Universidad Nacional de La Pampa, Santa Rosa.
- HOLLAND, M.M.; P.G. RISSE y R.J. NAIMAN. 1991. *Ecotones: the role of landscape boundaries in the management and restoration of changing environments*. Chapman and Hall, New York.
- HUFKENS, K.; P. SCHEUNDERS y R. CEULEMANS. 2008. Estimating the ecotone width in patchy ecotones using a sigmoid wave approach. *Ecoogical Informatics* 3:97-104.
- OLIVA, F. 2000. Análisis de las localizaciones de los sitios con representaciones rupestre en el Sistema de Ventania, provincia de Buenos Aires. En *Arte en las Rocas. Arte Rupestre, menhires y piedras de colores en Argentina*, editado por M. M. Podestá y M. De Hoyos, pp.143-158. Sociedad Argentina de Antropología, Buenos Aires.
- OLIVA, F. 2006. Uso y contextos de producción de elementos "simbólicos" del sur y oeste de la provincia de Buenos Aires, República Argentina (área Ecotonal Húmeda Seca Pampeana). *Revista de la Escuela de Antropología (UNR)* XII:101-115.
- OLIVA, F. 2010. Actores e instituciones inter-actuales de la arqueología pampeana. Diferentes aproximaciones. *Anuario de Arqueología (UNR)* 2:39-69.
- OLIVA, F. 2011. Ocupaciones humanas en el Área Ecotonal Húmedo Seco Pampeana y sus vinculaciones con áreas vecinas. *Actas del I° Congreso Internacional de Arqueología de la Cuenca del Plata, IV Encuentro de Discusión Arqueológica del Nordeste Argentino y las II Jornadas*

- de Actualización en Arqueología Tupi-guaraní*, p. 238. Buenos Aires.
- OLIVA, F y M. ALGRAIN. 2004. Una aproximación cognitiva al estudio de las representaciones rupestres del Casuhati (Sistema Serrano de Ventania y llanura adyacente, provincia de Buenos Aires). En *La Región Pampeana. Su pasado arqueológico*, editado por C. Gradín y F. Oliva, pp. 49-60. Editorial Laborde, Rosario.
- OLIVA, F y M. ALGRAIN. 2005. Simbolismo en las sociedades indígenas en el sur del ecotono húmedo seco pampeano. ¿Arte shamánico?. *Revista de la Escuela de Antropología (UNR)* X:155-168.
- OLIVA F. y L. LISBOA. 2006. El estudio de cuentas en diferentes contextos arqueológicos del Sistema de Ventania y su llanura Adyacente. *Revista de la Escuela de Antropología (UNR)* XII:135-148.
- OLIVA, F. y M.C. PANIZZA. 2012. Primera Aproximación a la Arqueología Monumental del Sistema Serrano de Ventania, Provincia de Buenos Aires. *Anuario de Arqueología (UNR)* 4:161-180.
- OLIVA, F.; A. GIL y M. ROA. 1991a. Recientes investigaciones en el Sitio San Martín 1 (BU/PU/5). Partido de Puan, Provincia de Buenos Aires. *Shincal* 3(3):135-139.
- OLIVA, F.; J. MOIRANO y M. SAGHESSI. 1991b. Recientes investigaciones en el Sitio Laguna de Puán 1. *Boletín del Centro de Registro del Patrimonio Arqueológico y Paleontológico de la Provincia de Buenos Aires* 2:127-138.
- OLIVA, F.; L. CATELLA y N. MORALES. 2010a. Análisis de los procesos de formación en el Sitio San Martín 1, Cuenca Media del Arroyo Chasicó, Provincia de Buenos Aires. En *Arqueología en el Bicentenario de la Revolución de Mayo. XVII Congreso Nacional de Arqueología Argentina, Tomo V*, editado por J. Barcena y H. Chiavazza, pp. 1805-1810. Universidad Nacional de Cuyo, Mendoza.
- OLIVA, F.; M.C. PANIZZA y M. ALGRAIN. 2010b. Diferentes enfoques en la investigación del Arte Rupestre del Sistema Serrano de Ventania. *Comechingonia* 13:89-107.
- OLIVA, F.; M. ALGRAIN; M.C. PANIZZA; L. CATELLA y J. MOIRANO. 2010c. Estudios arqueológicos en el Area Ecotonal Húmeda Seca Pampeana. *Anuario de Arqueología (UNR)* 2:201-214.
- OLIVA, F.; M. ALGRAIN; D. TAMBURINI; D. MARTÍNEZ; S. DELUCA y B. BRUNO. 2010d. Diferentes aproximaciones al pasado arqueológico del norte de la provincia de Buenos Aires. *Anuario de Arqueología (UNR)* 2:201-214.
- OLIVA, F.; L. CATELLA; M.C. PANIZZA; J. MOIRANO; G. DEVOTO; C. OLIVA; A. SFEIR, F. PAGANINI; N. MORALES; I. FARELLA y S. MEDINA. 2010e. El Patrimonio Arqueológico y su imaginario colectivo. Sistema Serrano de Ventania, Provincia de Buenos Aires. *Experiencia en Extensión*. Publicación de la Secretaría de Extensión, Becas y Acción Social. http://www.fcnym.unlp.edu.ar/uploads/docs/experiencia_3_2010.pdf
- OLIVA, F.; L. IANELLI y B. PEREYRA. 2012a. Presentación de las tareas de rescate en Laguna Arroyo Venado, Provincia de Buenos Aires. *Anuario de Arqueología (UNR)* 4:147-160.
- OLIVA, F.; M. ALGRAÍN; L. ALGRAIN; A. HERNÁNDEZ; S. DELUCA y D. MARTÍNEZ. 2012b. Creación y recreación del conocimiento sobre el pasado: un ejemplo en el Norte de la Provincia de Buenos Aires. *Anuario de Arqueología (UNR)* 4:137-146.
- OLIVA, F.; M.C. PANIZZA y R. RUIZ. 2013. Cuencas visuales vinculadas con el estudio del paisaje y del arte rupestre en el Sistema Serrano de Ventania. En *Arqueometría argentina: estudios pluridisciplinarios*, editado por M. Ramos,

- M. Lanza, V. Helfer, V. Pernicone, F. Bognanni, C. Landa, V. Aldazabal, y M. Fernández, pp. 99-111. Aspha Ediciones y Programa de Arqueología Histórica y Estudios Pluridisciplinarios, Departamento de Ciencias Sociales, Universidad Nacional de Luján, Luján.
- PANIZZA, M.C. 2013. Signos rupestres en el paisaje arqueológico de Ventania durante el Holoceno Tardío. *Anuario de Arqueología (UNR)* 5:301-317.
- PANIZZA, M.C. 2010. Estética y semiótica en el estudio de las representaciones rupestres del Sistema Serrano de Ventania (Provincia de Buenos Aires). En *Arqueología Argentina en el Bicentenario de la Revolución de Mayo, Tomo II*, editado por J. R. Bárcena y H. Chiavazza, pp. 887-890. Universidad Nacional de Cuyo, Mendoza.
- PANIZZA, M.C. y G. DEVOTO. 2013. Transformaciones naturales y culturales sobre el arte rupestre, las estructuras líticas y las piedras paradas del Sistema Serrano de Ventania. En *Arqueología Argentina en el Bicentenario de la Asamblea General Constituyente del Año 1813, Resúmenes del XVIII Congreso Nacional de Arqueología Argentina*, editado por J. R. Bárcena y S.E. Martín, pp. 504-505. Universidad Nacional de La Rioja, La Rioja.
- PANIZZA, M.C.; M.G. DEVOTO; C. OLIVA y A. SFEIR. 2013a. Comprensión del imaginario colectivo para protección del patrimonio arqueológico monumental del Sistema Serrano de Ventania (provincia de Buenos Aires, Argentina). *Revista del Museo de La Plata, Sección Antropología* 13(87):475-492.
- PANIZZA, M.C.; F. OLIVA; A. SFEIR; C. OLIVA y G. DEVOTO. 2013b. Nuevos relevamientos de estructuras líticas y piedras paradas en las nacientes del río Sauce Grande (partido de Tornquist, Provincia de Buenos Aires). *Comechingonia* 17:201-209.
- RODRÍGUES DE MELLO, R. 2009. Sobre investigación y extensión universitaria: relación entre concepciones y metodologías. *REXE. Revista de Estudios y Experiencias en Educación (Universidad Católica de la Santísima Concepción, Chile)* 8(15):87-102.
- RUIZ ZAPATERO, G. 2014. Arqueología: abrir ojos cada vez más grandes. *ArqueoWeb* 15: 295-299.

